

AUDYTOR ZGODNOŚCI AI ACT

Audyty zgodności z AI Act

Firma: Studio Marka Sp. z o.o. - branża: agencja marketingowa, kampanie social media dla marek modowych - pełny kwestionariusz (29 pytań)

9

OBOWIAZKI: TAK

2

DO WERYFIKACJI

10

NIE / NIE DOTYCZY

02.08.2026

TERMIN ART. 50

Dane zamówienia

FIRMA	Studio Marka Sp. z o.o.
BRANŻA	agencja marketingowa, kampanie social media dla marek modowych
LICZBA PRACOWNIKÓW	10-49
ZAKRES AUDYTU	Pełny kwestionariusz, 29 pytań w 7 obszarach

Firma i skala

Podstawowe dane, żeby wiedzieć, do kogo mówimy i jaka skala kar realnie Was dotyczy.

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
TAK	Rola wobec AI Act: dostawca czy podmiot stosujący (deployer) AI Act, definicje (Art. 3)	Potwierdzone z formularza: firma tylko korzysta z gotowych narzędzi AI, więc jest podmiotem stosującym (deployerem). Obowiązki providera (dostawcy) Was nie dotyczą.	średni	do ustalenia przy pełnym audycie

Jakie AI i do czego

Pełna mapa narzędzi AI w firmie - łącznie z tymi, o których łatwo zapomnieć.

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
NIE	Czy AI podejmuje u Was decyzje samodzielnie, bez zatwierdzenia przez człowieka? Art. 4 AI Act (kontekst nadzoru nad systemem AI)	Człowiek zatwierdza wyniki AI przed decyzją - to obniża ryzyko błędu i ułatwia rozliczalność.	niski	już obowiązuje
TAK	Czy w narzędziach których używanie mogą być funkcje AI, o których nie zawsze pamiętacie? Art. 4 AI Act (kontekst - świadomość używanych systemów)	Warto zrobić prosty przegląd narzędzi (CRM, pakiet biurowy, przeglądarka) pod kątem wbudowanych funkcji AI, które mogły włączyć się domyślnie.	średni	już obowiązuje

Treści i oznaczanie

Co generujecie, gdzie to publikujecie i czy odbiorca wie, że to AI (Art. 50 AI Act).

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
TAK	Czy generujecie AI obrazy, wideo, audio lub teksty trafiające do odbiorców spoza firmy? Art. 50 ust. 2 / ust. 4 AI Act	Publikujecie treści AI na zewnątrz - dalsze pytania tej sekcji (fotorealizm, oznaczanie) decydują, czy oznaczenie jest obowiązkowe.	wysoki	02.08.2026
TAK	Czy te treści mogłyby zostać wzięte za prawdziwe zdjęcie, nagranie lub głos? Art. 50 ust. 4 AI Act (definicja treści deepfake)	Treść spełnia definicję "deepfake" z Art. 50 ust. 4 - oznaczenie, że jest sztucznie wygenerowana lub zmanipulowana, jest obowiązkowe.	wysoki	02.08.2026
NIE	Czy w jakikolwiek sposób oznaczacie, że treść została wygenerowana lub zmodyfikowana przez AI? Art. 50 ust. 2 / ust. 4 AI Act	Brak oznaczenia treści generowanych przez AI, które trafiają do odbiorców zewnętrznych, to bezpośrednie ryzyko naruszenia Art. 50.	wysoki	02.08.2026
DO WERYFIKACJI	Czy te treści przedstawiają wizerunek prawdziwych, rozpoznawalnych osób? Art. 50 ust. 4 AI Act + prawo wizerunku (kontekst poza AI Act)	Nie ma pewności, czy generowane twarze/głosy mogą przypominać konkretne osoby - warto to sprawdzić.	średni	02.08.2026

Chatboty i kontakt z klientami

Czy klient wie, że rozmawia z AI, a nie z człowiekiem (Art. 50 ust. 1 AI Act).

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
TAK	Czy macie chatbota lub wirtualnego asystenta obsługującego klientów? Art. 50 ust. 1 AI Act	Macie system AI w bezpośredniej interakcji z klientami - kolejne pytania decydują, czy informujecie o tym wprost.	wysoki	02.08.2026
NIE	Czy klient od razu wie, że rozmawia z AI, a nie z człowiekiem? Art. 50 ust. 1 AI Act	Brak informacji dla klienta, że rozmawia z systemem AI, to bezpośrednie ryzyko naruszenia Art. 50 ust. 1.	wysoki	02.08.2026
TAK	Czy chatbot ma ludzkie imię lub awatar sugerujący, że to człowiek? Art. 50 ust. 1 AI Act	Ludzkie imię/awatar bez jasnej informacji o AI zwiększa ryzyko wprowadzenia klienta w błąd - warto dodać wyraźną etykietę "AI" obok imienia.	wysoki	02.08.2026

Dane w narzędziach AI

Czyje dane wchodzą do AI i na jakiej podstawie prawnej (AI Act obok RODO).

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
--------	---------------------------	--------------	-----------	--------

DO WERYFIKACJI	Czy macie podstawę prawną na przetwarzanie danych, które trafiają do narzędzi AI? RODO Art. 6 (podstawy prawne przetwarzania danych)	Nie ma pewności co do podstawy prawnej - to temat do osobnej weryfikacji z prawnikiem, poza zakresem tego audytu AI Act.	średni	już obowiązuje (niezależnie od AI Act)
NIE	Czy dostawcy narzędzi AI mają podpisaną umowę powierzenia przetwarzania danych (DPA)? RODO - poza zakresem tego audytu AI Act, zalecana osobna weryfikacja	Brak podpisanych umów powierzenia przetwarzania danych z dostawcami AI, którym przekazujecie dane osobowe, to temat do domknięcia z prawnikiem (RODO, nie AI Act).	wysoki	już obowiązuje (niezależnie od AI Act)
TAK	Czy dane klientów lub pracowników mogą trafiać poza Unię Europejską przez narzędzia AI? RODO - poza zakresem tego audytu AI Act, zalecana osobna weryfikacja	Dane mogą trafiać poza UE (np. serwery dostawcy AI w USA) - warto potwierdzić, że dostawca ma odpowiednie zabezpieczenia transferu danych (RODO, nie AI Act).	średni	już obowiązuje (niezależnie od AI Act)

Ludzie i procesy

Szkolenia, polityka wewnętrzna i shadow AI, czyli obowiązek AI literacy w praktyce (Art. 4 AI Act).

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
TAK	AI literacy - kompetencje AI dla personelu Art. 4 AI Act	Każda firma używająca jakiegokolwiek systemu AI (w tym gotowych narzędzi jak ChatGPT czy Midjourney) musi zapewnić personelowi odpowiedni poziom kompetencji AI. Obowiązek jest szeroki i praktycznie bezwyjątkowy.	wysoki	02.02.2025 (już obowiązuje)
NIE	Czy pracownicy przeszli jakiegokolwiek szkolenie z zasad używania AI? Art. 4 AI Act	Brak jakiegokolwiek szkolenia z AI to najprostszy do wykazania brak zgodności z Art. 4 - pierwszy priorytet do wdrożenia.	wysoki	już obowiązuje
NIE	Czy macie spisaną wewnętrzną politykę korzystania z AI? Art. 4 AI Act (dobra praktyka wdrożenia)	Brak spisanej polityki AI, nawet jednostronicowej, utrudnia wykazanie, że firma systematycznie podchodzi do obowiązku AI literacy.	średni	już obowiązuje
TAK	Czy podejrzewacie, że pracownicy używają AI "po cichu", bez wiedzy przełożonych? Art. 4 AI Act (kontekst - świadomość faktycznego użycia AI)	Podejrzenie shadow AI potwierdzone - zalecany krótki, nieformalny audyt: jakie narzędzia AI pracownicy faktycznie używają w praktyce, niezależnie od oficjalnej listy.	wysoki	już obowiązuje

Obszary wysokiego ryzyka

Krótki test, czy którekolwiek z Waszych zastosowań AI wpada w Załącznik III AI Act.

STATUS	PYTANIE / PODSTAWA PRAWNA	UZASADNIENIE	PRIORYTET	TERMIN
NIE	Czy używacie AI do rekrutacji lub oceny pracowników? Art. 6 + Załącznik III AI Act	AI nie jest używane w rekrutacji ani ocenie pracowników - ta kategoria wysokiego ryzyka Was nie dotyczy.	niski	do ustalenia przy pełnym audycie
NIE DOTYCZY	Czy używacie AI do oceny zdolności kredytowej, świadczeń, ubezpieczeń lub scoringu klientów? Art. 6 + Załącznik III AI Act	Nie dotyczy.	niski	do ustalenia przy pełnym audycie
NIE	Czy działacie w edukacji, ochronie zdrowia, infrastrukturze krytycznej lub innym sektorze regulowanym, gdzie AI wspiera dostęp do usług? Art. 6 + Załącznik III AI Act	Firma nie działa w sektorach wymienionych w Załączniku III jako wysokiego ryzyka.	niski	do ustalenia przy pełnym audycie
NIE	Czy używacie AI do biometrii (rozpoznawanie twarzy, głosu) w celu identyfikacji osób? Art. 6 + Załącznik III AI Act	Firma nie używa AI do identyfikacji biometrycznej osób.	niski	do ustalenia przy pełnym audycie

Priorytetowe działania

- Publikujecie treści AI na zewnątrz - dalsze pytania tej sekcji (fotorealizm, oznaczanie) decydują, czy oznaczenie jest obowiązkowe.
- Treść spełnia definicję "deepfake" z Art. 50 ust. 4 - oznaczenie, że jest sztucznie wygenerowana lub zmanipulowana, jest obowiązkowe.
- Brak oznaczenia treści generowanych przez AI, które trafiają do odbiorców zewnętrznych, to bezpośrednie ryzyko naruszenia Art. 50.
- Macie system AI w bezpośredniej interakcji z klientami - kolejne pytania decydują, czy informujecie o tym wprost.
- Brak informacji dla klienta, że rozmawia z systemem AI, to bezpośrednie ryzyko naruszenia Art. 50 ust. 1.
- Ludzkie imię/avatar bez jasnej informacji o AI zwiększa ryzyko wprowadzenia klienta w błąd - warto dodać wyraźną etykietę "AI" obok imienia.
- Brak podpisanych umów powierzenia przetwarzania danych z dostawcami AI, którym przekazujecie dane osobowe, to temat do domknięcia z prawnikiem (RODO, nie AI Act).
- Każda firma używająca jakiegokolwiek systemu AI (w tym gotowych narzędzi jak ChatGPT czy Midjourney) musi zapewnić personelowi odpowiedni poziom kompetencji AI. Obowiązek jest szeroki i praktycznie bezwyjątkowy.
- Brak jakiegokolwiek szkolenia z AI to najprostszy do wykazania brak zgodności z Art. 4 - pierwszy priorytet do wdrożenia.
- Podejrzenie shadow AI potwierdzone - zalecany krótki, nieformalny audyt: jakie narzędzia AI pracownicy faktycznie używają w praktyce, niezależnie od oficjalnej listy.
- Wprowadźcie jedną, spisana zasadę oznaczania treści AI (np. stała klauzula w opisie posta lub na grafice), zamiast oznaczania od przypadku do przypadku - obecna praktyka jest niekonsekwentna, co samo w sobie jest ryzykiem naruszenia Art. 50.
- Wyznaczcie formalnie osobę lub rolę odpowiedzialną za zgodność z AI Act (obecnie dyrektor kreatywny robi to 'przy okazji') - bez jasnej odpowiedzialności trudno wdrożyć i pilnować procedury oznaczania.
- Przygotujcie krótką procedurę dla klientów agencji, wyjaśniającą kiedy kampanie z generowanymi modelkami wymagają oznaczenia jako AI (deepfake według Art. 50 ust. 4), tak by odpowiadać na ich pytania jednolicie i przed wejściem kar w sierpniu 2026.

Szacunek ekspozycji na kary (widełki ustawowe)

Widełki ustawowe (Art. 99 ust. 4 AI Act): naruszenie obowiązków związanych z Art. 50 (w tym oznaczania treści AI) podlega karze administracyjnej do 15 000 000 EUR lub do 3% całkowitego rocznego światowego obrotu firmy, w zależności od tego która kwota jest wyższa. Dla małych i średnich firm w praktyce decydujący jest próg procentowy (3% obrotu), nie kwota górna. To są ustawowe widełki maksymalne, nie prognoza faktycznej kary - realna kara zależy od postępowania organu nadzorczego i okoliczności naruszenia.

Kontekst z kwestionariusza

Dodatkowe informacje z formularza, nieujęte w tabelach obowiązków powyżej - pomocnicze tło do reszty raportu.

CZY TWOJA FIRMA BUDUJE WŁASNE SYSTEMY AI, CZY TYLKO KORZYSTA Z GOTOWYCH NARZĘDZI?	Tylko korzystamy z gotowych narzędzi (ChatGPT, Midjourney itp.)
ILE OSÓB PRACUJE W TWOJEJ FIRMIE?	10-49
JAKI JEST ORIENTACYJNY ROCZNY OBRÓT FIRMY?	2-40 mln zł
JAKICH NARZĘDZI AI UŻYWACIE DZIŚ W FIRMIE?	ChatGPT / Claude / Gemini (czat), Midjourney / Nano Banana / generatory obrazu, Generatory wideo (Sora, Runway, Kling, Higgsfield), AI wbudowane w inne narzędzia (Canva, Office, CRM)
DO CZEGO GŁÓWNIIE UŻYWACIE AI?	Teksty marketingowe i social media, Grafika, zdjęcia, wideo, Obsługa klienta / chatbot
GDZIE PUBLIKUJECIE TREŚCI WYGENEROWANE PRZEZ AI?	Social media (Instagram, Facebook, TikTok, LinkedIn), Reklamy płatne, Strona internetowa
JAKIE DANE WPROWADZACIE DO NARZĘDZI AI?	Dane kontaktowe klientów (imię, e-mail, telefon), Tylko dane firmowe / biznesowe (bez danych osobowych)
JEŚLI OZNACZACIE TREŚCI AI - JAK TO WYGLĄDA?	Czasem piszemy w opisie posta, że grafika jest z AI, ale nie mamy stałej zasady.
KTO W FIRMIE ZAJMUJE SIĘ TEMATEM AI I ZGODNOŚCI Z PRZEPISAMI?	Nikt formalnie, tematem zajmuje się dyrektor kreatywny przy okazji projektów.
COŚ JESZCZE, O CZYM POWINNIŚMY WIEDZIEĆ PRZY TWORZENIU RAPORTU?	Klienci coraz częściej pytają nas, czy kampanie z generowanymi modelkami trzeba oznaczać. Chcemy mieć jasną procedurę zanim wejdą kary.

Paczka wdrożeniowa - dokumenty gotowe do wdrożenia

Razem z tym raportem otrzymujesz paczkę ZIP z 6 dokumentami dopasowanymi do Twoich odpowiedzi z kwestionariusza (nie generyczny szablon) - pobierz ją z panelu zamówienia, obok raportu PDF.

- **polityka-ai.md** - szablon wewnętrznej polityki AI, z listą dozwolonych narzędzi i zastosowań uzupełnioną z Twoich odpowiedzi w kwestionariuszu.
- **teksty-oznaczen.md** - gotowe do wklejenia teksty oznaczeń treści AI (PL i EN): stopka strony, post social media, materiał wideo, grafika, mail.
- **informacja-chatbot.md** - gotowe teksty informujące, że rozmowa toczy się z AI (okno czatu + regulamin, PL i EN) - dołączone, bo w kwestionariuszu zgłoszono chatbota.
- **rejestr-narzedzi-ai.csv** - tabela narzędzi AI (dostawca, zastosowanie, dostęp, dane wrażliwe, data przeglądu), wstępnie wypełniona narzędziami z Twoich odpowiedzi.
- **agenda-szkolenia.md** - jednostronicowa agenda 90-minutowego szkolenia AI literacy dla zespołu, z grupą uczestników dopasowaną do wielkości firmy.
- **INSTRUKCJA.md** - co jest czym i w jakiej kolejności wdrażać poszczególne dokumenty.

Dokumenty mają charakter szablonu operacyjnego, nie porady prawnej: przed wdrożeniem uzupełnij pola oznaczone [UZUPEŁNIJ: ...] i zdecyduj o szczegółach wymagających decyzji firmy. Wdrożenie i jego zgodność z przepisami leżą po stronie Klienta (szczegóły w Regulaminie, §6).

Co dalej

Poniższe pozycje mają priorytet wysoki (🔴) albo status DO WERYFIKACJI (🟡) - to decyzje, których automatyczny audyt nie może podjąć za Was. Skonsultujcie je przed wdrożeniem z radcą prawnym / prawnikiem wyspecjalizowanym w prawie nowych technologii.

	OBOWIĄZEK	REKOMENDACJA
🔴	Czy generujecie AI obrazy, wideo, audio lub teksty trafiające do odbiorców spoza firmy? Art. 50 ust. 2 / ust. 4 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🔴	Czy te treści mogłyby zostać wzięte za prawdziwe zdjęcie, nagranie lub głos? Art. 50 ust. 4 AI Act (definicja treści deepfake)	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🔴	Czy w jakikolwiek sposób oznaczacie, że treść została wygenerowana lub zmodyfikowana przez AI? Art. 50 ust. 2 / ust. 4 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🟡	Czy te treści przedstawiają wizerunek prawdziwych, rozpoznawalnych osób? Art. 50 ust. 4 AI Act + prawo wizerunku (kontekst poza AI Act)	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🔴	Czy macie chatbota lub wirtualnego asystenta obsługującego klientów? Art. 50 ust. 1 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🔴	Czy klient od razu wie, że rozmawia z AI, a nie z człowiekiem? Art. 50 ust. 1 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🔴	Czy chatbot ma ludzkie imię lub awatar sugerujący, że to człowiek? Art. 50 ust. 1 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.08.2026)
🟡	Czy macie podstawę prawną na przetwarzanie danych, które trafiają do narzędzi AI? RODO Art. 6 (podstawy prawne przetwarzania danych)	Skonsultuj z prawnikiem (termin: już obowiązuje (niezależnie od AI Act))
🔴	Czy dostawcy narzędzi AI mają podpisaną umowę powierzenia przetwarzania danych (DPA)? RODO - poza zakresem tego audytu AI Act, zalecana osobna weryfikacja	Skonsultuj z prawnikiem (termin: już obowiązuje (niezależnie od AI Act))
🔴	AI literacy - kompetencje AI dla personelu Art. 4 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: 02.02.2025 (już obowiązuje))
🔴	Czy pracownicy przeszli jakiejkolwiek szkolenie z zasad używania AI? Art. 4 AI Act	Skonsultuj z prawnikiem (termin: już obowiązuje)
🔴	Czy podejrzewacie, że pracownicy używają AI "po cichu", bez wiedzy przełożonych? Art. 4 AI Act (kontekst - świadomość faktycznego użycia AI)	Skonsultuj z prawnikiem (termin: już obowiązuje)

Najprostszy pierwszy krok z całej listy to szkolenie zespołu z zasad AI Act - gotowa agenda (90 minut) jest w paczce wdrożeniowej i możecie ją przeprowadzić samodzielnie. Kwestie oznaczone jako wymagające weryfikacji najlepiej skonsultować z radcą prawnym specjalizującym się w prawie nowych technologii.

Zastrzeżenie prawne: Ten raport nie stanowi porady prawnej i nie zastępuje konsultacji z prawnikiem. Został wygenerowany automatycznie na podstawie opisu podanego w formularzu oraz ogólnodostępnych przepisów Rozporządzenia UE 2024/1689 (AI Act). Ocena ma charakter wstępny i orientacyjny. Przed podjęciem decyzji compliance (w szczególności przed terminem 02.08.2026) skonsultuj wynik z prawnikiem specjalizującym się w prawie nowych technologii.